

引用本文格式 韩萌, 刘菲, 王民敬, 等. 我国乡村特色产业专业村镇发展现状特征与困境[J]. 农业工程, 2025, 15(12): 138-142. DOI: 10.19998/j.cnki.2095-1795.202512322. HAN Meng, LIU Fei, WANG Minjing, et al. Development status, characteristics and challenges of professional villages and towns for rural characteristic industry in China[J]. Agricultural Engineering, 2025, 15(12): 138-142.

# 我国乡村特色产业专业村镇发展现状特征与困境

韩 萌, 刘 菲, 王民敬, 冯 伟, 娄 正, 赵 威, 秦梟健

(农业农村部规划设计研究院, 北京 100125)

**摘 要:** 村镇是推动产业兴旺和乡村振兴的重要载体, 从规模效率、结构业态、品牌竞争、联农效益和主体培育5个维度构建专业村镇发展综合分析框架, 基于全国乡村特色产业专业村镇监测数据, 分析我国乡村特色产业专业村镇现状特征, 探索我国乡村特色产业专业村镇面临问题, 并提出政策建议。

**关键词:** 特色产业; 专业村镇; 乡村振兴; 发展困境; 路径建议

**中图分类号:** S2 **文献标识码:** A **文章编号:** 2095-1795(2025)12-0138-05

**DOI:** 10.19998/j.cnki.2095-1795.202512322

## Development status, characteristics and challenges of professional villages and towns for rural characteristic industry in China

HAN Meng, LIU Fei, WANG Minjing, FENG Wei, LOU Zheng, ZHAO Wei, QIN Xiaojian

(Academy of Agricultural Planning and Engineering, MARA, Beijing 100125, China)

**Abstract:** Villages and towns are an important carrier to promote industrial prosperity and rural revitalization. A comprehensive analytical framework for professional villages and towns development was constructed across five dimensions: scale efficiency, structural business formats, brand competitiveness, joint agricultural benefits, and entity cultivation. Based on national monitoring data of professional villages and towns for rural characteristic industries, current status and characteristics of professional villages and towns for rural characteristic industries were analyzed. Challenges faced by professional villages and towns were explored, and policy suggestions were put forward.

**Keywords:** characteristic industry, professional villages and towns, rural revitalization, development challenge, suggestions

### 0 引言

村镇是乡村特色产业的基本单元, 是产业发展地域最小圈层, 是推动产业兴旺和乡村振兴的重要载体。自20世纪80年代至今, 通过自下而上及自上而下的专业村镇运动, 我国乡村特色产业专业村镇年产值超1万亿元, 聚集发展不断强化、品牌建设不断提升、经营主体不断壮大及联农带农机制不断创新, 为促进乡村特色产业发展壮大贡献力量。

专业村镇在促进县域经济发展和农民增收方面发挥了积极作用<sup>[1-2]</sup>。同时, 专业村镇发展也展现出吸引人才回流、促进城乡融合、助力农业可持续发展与生态旅游等多维价值。现有专业村镇研究主要聚焦以下5方面。一是经验学习与启示。冯川<sup>[3]</sup>通过分析日本

“一村一品”运动, 强调农村社会自主性释放的关键作用, 并指出中国乡村振兴需避免行政主导单一化, 着力培育农村社会自主性释放载体。二是发展历程、形成机理与影响因素。李新建等<sup>[4]</sup>提出企业家精神是专业村形成的主导因素, 分工专业化、邻里效应与距离衰减理论是重要机理, 而地理区位、资源禀赋、传统文化习俗及经济基础则决定专业村的类型。三是空间分布格局。杨忍等<sup>[5]</sup>利用核密度分析和最小累积阻力值模型揭示广东省农业型专业村的地域分异规律。张楠等<sup>[6]</sup>采用区位熵模型测度乡村产业专业化水平并分析其时序演化特征。四是传播扩散模式。高更和等<sup>[7]</sup>认为专业村形成扩散主要通过示范效应和外部规划两种途径。徐洋等<sup>[8]</sup>将其概括为“点-线-面”过程。五是发展路径与转型策略。杨舒雅等<sup>[9]</sup>指出珠三角专业

收稿日期: 2025-06-11 修回日期: 2025-08-05

基金项目: 国家自然科学基金重大项目(23&ZD114); 农业农村部规划设计研究院自主研发项目(QX202404)

作者简介: 韩萌, 工程师, 主要从事乡村特色产业经济与政策研究 E-mail: hanmeng0307@126.com

冯伟, 通信作者, 正高级工程师, 主要从事农业经济与政策研究 E-mail: fengwei925@163.com

在线投稿  
www.d1ae.com

镇当前转型主要探索了产业升级转型和空间更新改造两条路径。

当前专业村镇研究在尺度选择和研究方法上仍存在一定局限。已有成果多聚焦于省域、县域及村镇层面，全国层面的系统性研究相对缺乏，系统性定量分析尚显不足，缺乏多源数据融合的综合分析。本研究通过精准把握我国乡村特色产业专业村镇发展现实情况，基于数据分析并结合实践揭示其发展中出现的问题，并探索综合分析框架下发展路径选择，以期为乡村特色产业专业村镇高质量发展提供一定科学支撑和借鉴。

## 1 专业村镇发展综合分析框架

专业村镇发展取决于特色产业本身和关联因素的双重影响。一方面，产业本身的发展规模、竞争市场、业态结构和经济效益等因素影响其发展水平；另一方面，村镇特色产业发展也取决于国家扶持和政策实施、主体培育建设及地区发展能力等。专业村镇的规模效率通过促进—支撑优化结构业态，并以助力方式强化品牌竞争，进而放大联农效益；结构业态的优化又对联农效益与主体培育起到提升作用。品牌竞争与主体培育互为激励，共同反哺规模效率与经济效益，实现系统层面的协同增益，构建起一个紧密的协同网络。因此，专业村镇发展是一个多层次、复合型的有机整体，需要系统性的思维来进行统筹考量和分析。基于已有文献研究<sup>[10-11]</sup>，本研究从规模效率、结构业态、品牌竞争、联农效益和主体培育5个维度构建专业村镇发展综合分析框架，如图1所示。

基于分析框架，考虑到指标体系科学性、系统性、综合性和可操作性，围绕5个维度选取11个指标进行专业村镇发展综合分析。规模效率方面，选取产业规模、分品类单产作为关键指标，以评价专业村镇的产业经济贡献、生产效率。结构业态方面，选取空间分布、产业类型分布、主导产业产值占村或镇总产值的比例作为关键指标，以评价专业村镇空间结构、产业结构。品牌竞争方面，选取绿色有机农产品地理标志认证村镇数量占比、电商销售份额占比作为关键指标，以评价专业村镇品牌市场竞争能力。联农效益方面，选取吸纳农户数量、农民人均可支配收入作为关键指标，反映专业村镇带动农民增收能力。主体培育方面，选取龙头企业、联合社各自数量占比作为关键指标，反映专业村镇产业发展的组织化程度、资源整合能力。

## 2 发展现状与趋势分析

采用2024年农业农村部全国乡村特色产业专业村

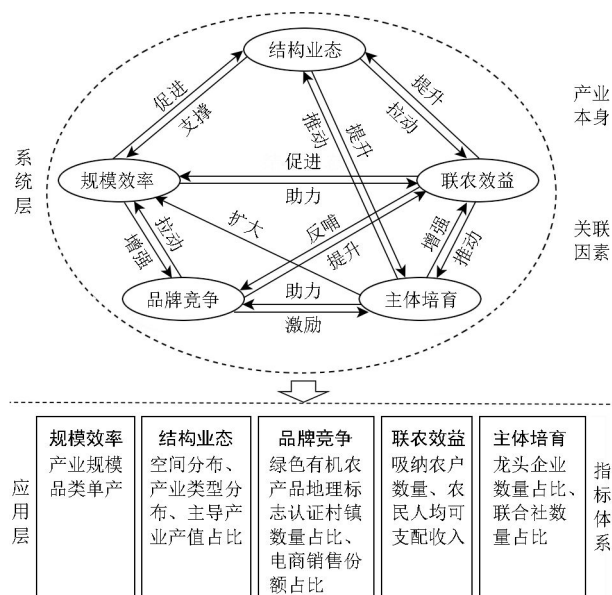


图1 乡村特色产业专业村镇发展综合分析框架

Fig. 1 A comprehensive analytical framework for professional villages and towns development for rural characteristic industry

镇监测数据（出于数据安全和保密的考虑，本研究不公开样本量数据），共涉及5713个村镇，能够有效反映全国乡村特色产业专业村镇产业发展现状，具体涉及村镇基本情况、主导产业规模、主体培育、品牌建设、新产业新业态发展及联农带农等方面。

### 2.1 规模效率

（1）产值占比突出。2024年，全国5713个专业村镇总产值约占我国乡村特色产业总产值的8%。其中，专业村3622个，其数量约占全国行政村总量的0.6%；专业镇2091个，约占全国乡级行政区总数量的5%，专业村镇以较小数量占据较高的产值占比，产业效益突出，持续发展示范引领作用。分产值区间看，53%的专业村主导产业产值集中在3000万~5000万元，27%的专业村主导产业产值集中在5000万~10000万元，20%的专业村主导产业产值超1亿元；48%的专业镇主导产业产值集中在2亿~5亿元，30%的专业镇主导产业产值集中在5亿~10亿元，22%的专业镇主导产业产值超10亿元。

（2）单产水平较高。水稻、苹果、柑橘等品种，平均单产水平均高于全国平均单产水平。如以水稻为主要产品的专业村，单产超过全国平均单产7200 kg/hm<sup>2</sup>的村镇占比78%。说明专业村镇在生产技术、资源利用效率和管理水平等方面具有显著优势，同时主导产业可能具备较强的市场竞争力和经济效益。

### 2.2 结构业态

（1）专业村镇主要集中在东部和中部地区，呈现不均衡分布。东北地区、东部地区、中部地区和西部地区村镇数量分别约占专业村镇总数量的3.71%、

41.31%、30.75%和24.23%。东部经济发达、交通便利、市场体系完善、政策和金融支持力度大,中部地区则具备资源优势 and 劳动力充足,相比西部自然条件较差、交通不便、经济基础薄弱,限制了专业村镇发展。专业村镇数量排名前5位的,主要集中在农业实力较强的省份。其中,数量最多的省份是山东省,占全国总数量的18.36%;第2位为河南省,占比12.52%;第3位为四川省,占比6.70%;第4位为湖北省,占比6.51%;第5位为福建省,占比6.48%。这5个省份专业村镇数量占全国总数量的50.6%;此外,专业村镇数量超300个的省份还包括江苏省、安徽省、河北省,3省占比15.88%。主要是由于这些省份农业资源丰富、劳动力充足、产业基础好和政策支持力度大。

(2)专业村镇主导产业主要集中在特色种植和特色养殖类。产业类型主要分为特色种植、特色养殖、特色手工、特色食品和新业态5大类。乡村特色产业根植乡土、立足特色资源的产业特征决定了从事特色种植、特色养殖的专业村镇数量最多,占比84.76%;而特色业态、特色食品、特色手工,占比分别为7.72%、5.04%和2.49%。专业村镇主要产品包括果品、蔬菜、畜牧、休闲旅游、特色水产、茶咖啡、中药材、食用菌、花卉苗木、杂粮杂豆和西甜瓜等。其中,果品类最多,占比24.50%;其次是蔬菜类(占比15.20%)和畜牧类(占比7%),这3类数量总和(占比46.70%)接近总量的50%。随着生活水平提升,人们消费质量明显改善,对果蔬肉需求剧增,茶咖已成为日常必需,对于此类产品消费稳定且需求旺盛。

### 2.3 品牌竞争

(1)50%以上的专业村镇获得了绿色有机认证。东部地区、中部地区、西部地区开展了绿色有机认证的村镇占总数量比例分别是24.58%、21.09%和16.28%。在获得农产品绿色有机认证的专业村镇中,35.81%是专业村、28.58%是专业镇。部分村镇还通过了ISO9001质量管理体系认证、良好农业规范认证和有机食品认证、“欧盟”质量认证体系等国际国内权威认证。说明专业村镇在农业生态化、标准化生产方面成效显著,产品市场竞争力与附加值有所提升。

(2)获得绿色有机认证专业村镇中开展电商销售的专业村镇数量较高。89.07%的专业村镇开展电商销售,但是仅有16.15%的专业村镇电商销售总额占其总销售额比例 $\geq 30\%$ ,83.83%的专业村镇电商销售额占比 $< 30\%$ 。虽然专业村镇开展电商销售一定程度上带动农村物流、包装、售后服务等相关产业发展,并且具有一定品牌推广力,扩展了销售渠道,但目前来看仍需进一步提升农村经济活力。

### 2.4 联农效益

(1)我国专业村镇农民人均可支配收入约高出全国农村居民人均可支配收入的39.63%。分经济区划看,东部地区从事主导产业的专业村镇农民人均可支配收入最高,其次分别是中部地区、东北地区、西部地区。分业态看,特色养殖类专业村镇带动农民增收效果最为显著,农民人均可支配收入最高,其次是特色手工业类、特色业态类、特色食品类和特色种植类。这主要源于特色养殖往往具备较强的地域稀缺性与技术/资源壁垒,易于形成差异化竞争优势和高附加值产品;同时,其产业链纵向延伸潜力大(如育种、饲料、深加工、冷链物流),能更有效地整合资源并创造多层次收益。

(2)我国专业村镇吸纳890万农户参与产业,平均参与主导产业农户数量占村/镇农户总数量比例达50%。按经济区划看,西部地区平均带动农户数量最多,其次是东部地区、中部地区、东北地区。分业态看,特色食品类专业村镇带动农户数量最多,其次是特色种植类、特色养殖类、特色手工类和特色业态类。

### 2.5 主体培育

(1)45%的专业村镇拥有联合社,其产值占专业村镇总产值的47.8%。其中,38.26%的专业村拥有联合社,联合社数量主要集中在1~2家;56.58%的专业镇拥有联合社,联合社数量主要集中在1~3家。联合社虽然有整合分散农户和合作社资源、促进生产要素优化配置的能力,但对村镇整体带动提升作用不明显。

(2)76.5%的村镇拥有龙头企业(包括省市县级龙头企业)。其中,63.03%的专业村拥有龙头企业,龙头企业数量主要集中在1~3家;所有的专业镇都有龙头企业,龙头企业数量主要集中在1~5家。20%以上的专业镇拥有省级以上龙头企业,产值占专业村镇总产值的52.2%,说明专业镇的规模化、组织化、专业化组织化程度远高于专业村。

## 3 发展存在困难

### 3.1 乡土资源挖掘不够

乡土资源的系统规划与深度挖掘是乡村特色产业高质量发展的关键。数据分析显示,多数村镇的产业能级仍有较大提升空间。专业村中,仅20%主导产业产值超1亿元;专业镇中,48%主导产业产值在2亿~5亿元,仅22%超10亿元。造成这一现象的主要原因有两个方面。一方面,资源挖掘的不足。部分村镇发展存在显著的盲目性与无序性,缺乏科学规划。另一方面,虽有规划,但思路局限,规划的系统性和前瞻性不足。这些直接导致部分村镇产业与周边同质化严重,缺乏对当地独特自然环境、历史文化的价值深挖



与创意转化能力，产品难以形成鲜明竞争优势和溢价空间，制约产业效益的充分释放。

### 3.2 产业链延伸和融合不足

数据分析显示，超过 80% 的村镇主导产业仍集中于种养环节，产品多以简单加工形式投入市场，精深加工转化能力明显不足，加工企业普遍面临技术薄弱、增值率偏低的问题。横向融合发展滞后更为明显，一二三产融合新业态的村镇占比<10%，其中以休闲旅游和电子商务为主导产业的村镇仅占 7% 和<1%，超过 80% 的专业村镇电商销售比例距离 30% 的目标差距悬殊，高品质休闲旅游、生态康养、农事体验等新业态发展明显滞后。

### 3.3 品牌价值转化能力弱

尽管超过 60% 的村镇获得绿色食品或有机农产品认证，但品牌效能在市场竞争中未得到充分发挥，认证价值未有效转化为市场溢价。从品牌构建格局看，区域公用品牌占据主导地位，企业个体品牌与知名产品品牌相对匮乏。虽然各村镇积极开展商标注册，但实际投入运营且具备市场影响力的品牌数量有限，多数产品仍以普通农产品价格销售，陷入品质优、品牌弱的发展困境。部分品牌虽凭借独特产品特性或营销手段获得短期成效，但因缺乏战略规划和定位模糊导致生命周期缩短，同时因品牌维护机制缺位，面对模仿侵权时未能及时采取有效保护措施，严重影响品牌可持续发展。

### 3.4 联农效益分布不均衡

专业村镇虽实现农民人均可支配收入较全国农村居民平均水平高出 39.63% 的显著成效，但深层次的联农带农机制问题依然突出。首先，区域发展不平衡现象严重，西部地区带动农户数量虽居首位，但这一分布格局反映出东部发达地区产业集约化程度更高，对农户数量依赖相对较低，而西部地区仍主要依靠传统劳动密集型模式带动就业，发展质量有待提升。其次，业态间联农能力差异显著，特色食品类专业村镇联农效果最佳，而特色手工类、业态类联农能力相对薄弱，这主要源于不同业态的产业链长度、技术门槛和市场化程度存在本质差异。更为关键的是，农户在产业价值链中的结构性地位失衡问题持续存在，农户仍主要集中于附加值较低的生产环节，缺乏向加工、流通等高附加值环节延伸的能力和机会，导致增值收益的主要部分被产业链中下游企业获取。此外，联农机制过度依赖企业单向带动模式，省级龙头企业覆盖面约 20%，大量承担带农功能的小微企业在市场波动中抗风险能力不足，造成带农效果的周期性不稳定，而能够实现利益深度绑定的股份合作、利润分红等紧密型合作机制应用率偏低，限制了农民持续稳定增收的可

能性。

### 3.5 新型经营主体作用发挥待加强

联合社、合作社等新型经营主体的活跃是乡村特色产业专业村镇活跃发展的重要显现。虽然专业村镇联合社、合作社数量众多，但在带动主导产业发展方面成效不够显著。主要表现在联合社等新型经营主体运营低效，内部治理结构松散，难以形成合力发挥其应有作用。有些主体虽努力发挥作用，但由于普遍卡在产业链低端环节，管理团队专业化不足，技术、营销、品牌建设滞后，对市场变化适应能力差，市场竞争乏力<sup>[12]</sup>。还存在某些主体注册热、运营冷的治理虚化现象，这些主体的存在造成一定统计数量偏差<sup>[13]</sup>。此外，政策供给与产业需求错配，政策支持存在资金投放偏差、金融支持缺位等错位。

## 4 政策建议

结合专业村镇综合分析框架和数据分析得出的专业村镇现状，以及发现专业村镇发展面临的困境，本研究提出我国乡村特色产业专业村镇高质量发展政策建议。

### 4.1 合理统筹产业布局，构建梯次发展新景象

依托专业村镇资源优势、产业基础和市场条件等因素，摸清底数，因地制宜制定产业发展规划，明确发展规模方向，优化产业布局。做好“土特产”文章，推动地域特色、文化传承、市场运营深度融合，构建不同区域、不同品类、不同阶段的乡村特色产业专业村镇梯次发展格局。

### 4.2 延伸全产业链条，培育多元融合新业态

以市场需求为导向，开发生态、健康高附加值产品，通过企业+基地+农户等紧密型利益联结机制，促进全产业链各环节和各主体的紧密关联、有效衔接、协同发展。拓展多种功能，挖掘多元价值，发展“农业+”文化、旅游、教育和康养等融合发展的新兴产业。支持村镇各类主体，开展线上销售，发展电子商务，拓展销售渠道。

### 4.3 树牢品牌强农意识，护持地标产业新名片

强化主体品牌建设意识，引导品牌合理定位。强化农产品质量品牌认证，建立区域公用品牌+企业子品牌双轨机制。围绕产业制定严格的生产标准和质量管控体系，提升品牌核心竞争力。运用好地理标志产品、地理标志证明商标等认证保护，借助法律手段保护主导产业独特性<sup>[14]</sup>。

### 4.4 创新联农带农机制，激活共同富裕新动能

通过税收优惠、用地支持、资金引导等方式，培育壮大龙头企业、农民专业合作社、家庭农场等新型经营主体。通过保底收益+按股分红+劳务收入、保底

收益+绩效分红+风险补偿、订单收购+溢价收购等模式,构建多元化利益联结机制,让农民主体通过要素流动和参与分配等方式,充分分享产业链增值收益。

#### 4.5 强化新型经营主体作用发挥,构建协同发展新体系

构建政府引导+金融支持+保险托底联动机制,推动联合社等新型经营主体建立“三会”治理架构,完善股权设置与盈余分配机制,增强内生动力与发展活力,实现新型经营主体在产业规划、主体协同、市场开拓中枢纽作用发挥,激活村镇产业发展内生动力,实现集体增收与农户致富的双重目标<sup>[15]</sup>。

## 5 结束语

本研究以全国乡村特色产业专业村镇为研究对象,构建专业村镇综合分析框架,采用2024年全国专业村镇监测数据,对现状特征进行探究发现:专业村镇产值规模占比突出,产出效率高;产业村镇多集中于东部和中部地区,以及山东省、河南省等农业实力较强省份主导产业,大类集中在特色种养业,小类主要集中在果品、蔬菜、畜牧等,村镇产业集群内部普遍偏高;整体生态绿色发展及品牌推广意识强,东部和中部地区绿色有机认证数量多;东部地区农民人均可支配收入较高、西部地区带动农户数量较多,特色养殖类专业村镇农民人均可支配收入较高、特色食品类专业村镇带动数量较多;虽然龙头企业、联合社数量多,但对村镇整体提升带动作用不明显。可见,专业村镇面临乡土资源挖掘不够、产业链延伸和融合不足、品牌价值转化能力弱、联农效益分布不均衡、新型经营主体作用发挥待加强等问题,据此提出政策建议。

#### 参考文献

- [1] 许伟. 乡村特色产业对农民收入的影响[J]. 华南农业大学学报(社会科学版), 2023, 22(5): 38-52.  
XU Wei. Impact of rural characteristic industries on farmers' income [J]. Journal of South China Agricultural University (Social Science Edition), 2023, 22(5): 38-52.
- [2] 龙花楼, 刘彦随, 张小林, 等. 农业地理与乡村发展研究新近进展[J]. 地理学报, 2014, 69(8): 1145-1158.  
LONG Hualou, LIU Yansui, ZHANG Xiaolin, et al. Recent progress in agricultural geography and rural development research[J]. Acta Geographica Sinica, 2014, 69(8): 1145-1158.
- [3] 冯川. 日本“一村一品”运动的推动机制与农村社会自主性[J]. 世界农业, 2021(10): 62-69.
- [4] 李小建, 罗庆, 樊新生. 农区专业村的形成与演化机理研究[J]. 中国软科学, 2009(2): 71-80.  
LI Xiaojian, LUO Qing, FAN Xinsheng. A study on the formation and evolution of specialized rural villages[J]. China Soft Science, 2009(2): 71-80.
- [5] 杨忍, 张昕, 林元城. 农业型专业村地域类型分化特征及对乡村产业振兴的启示: 以广东省为例[J]. 经济地理, 2021, 41(8): 34-44.  
YANG Ren, ZHANG Xin, LIN Yuancheng. The differentiation characteristics of regional type of agricultural specialized villages and comprehensive enlightenment to the revitalization of rural industry: a case study of Guangdong Province[J]. Economic Geography, 2021, 41(8): 34-44.
- [6] 张楠, 乔家君, 肖杰, 等. 区位熵视角下乡村产业发展时空演化研究: 以河南省专业村为例[J]. 河南大学学报(自然科学版), 2023, 53(6): 645-656, 737.  
ZHANG Nan, QIAO Jiajun, XIAO Jie, et al. Specialization evolution of rural industrial development from location quotient perspective: the case of Henan Province[J]. Journal of Henan University (Natural Science), 2023, 53(6): 645-656, 737.
- [7] 高更和, 石磊. 专业村形成历程及影响因素研究: 以豫西南3个专业村为例[J]. 经济地理, 2011, 31(7): 1165-1170.  
GAO Genghe, SHI Lei. The formation process of specialized village and its influence factors: a case study for three sample villages in the southwest of Henan Province[J]. Economic Geography, 2011, 31(7): 1165-1170.
- [8] 徐洋, 乔家君, 夏兴, 等. 黄河中下游地区种植型专业村镇空间格局与扩散机制[J]. 地域研究与开发, 2023, 42(5): 153-159.  
XU Yang, QIAO Jiajun, XIA Xing, et al. Spatial pattern and diffusion mechanism of specialized cultivation villages and towns in the middle and lower reaches of the Yellow River[J]. Areal Research and Development, 2023, 42(5): 153-159.
- [9] 杨舒雅, 田银生. 珠三角地区专业镇的形成发展与升级转型研究[J]. 南方建筑, 2020(1): 53-59.
- [10] 吴娜琳, 李小建. 村域视角下农业区域专业化的空间特征及其影响因素: 以河南省西峡县香菇产业为例[J]. 经济地理, 2017, 37(9): 143-151.  
WU Nalin, LI Xiaojian. The spatial characteristics of agricultural regional specialization: a case study of mushroom industry in Xixia County, Henan Province[J]. Economic Geography, 2017, 37(9): 143-151.
- [11] 魏铭潇, 徐广才. 北京市“一村一品”发展空间差异研究[J]. 农业展望, 2021, 17(9): 122-128.  
WEI Mingxiao, XU Guangcai. Research on the spatial difference of "One Village, One Product" development in Beijing[J]. Agricultural Outlook, 2021, 17(9): 122-128.
- [12] 周丹丹, 赵威, 庞中伟, 等. 基于产业融合视角的镇域农业发展路径: 以内蒙古自治区科右前旗归流镇水稻产业发展实践为例[J]. 农业工程, 2024, 14(3): 141-145.
- [13] 梁巧, 白荣荣, 邵科. 顺其自然还是引导退出: 基于空壳社对正常合作社发展的影响研究[J]. 农业技术经济, 2024(7): 26-42.
- [14] 胡志刚, 张露露. “一村一品”背景下江苏农产品品牌建设的现状及发展对策[J]. 农业经济, 2021(7): 128-130.
- [15] 王勇. 农民专业合作社品牌建设的经验、问题与应对策略[J]. 农机化研究, 2013(11): 9-12.