



自然保护地
Natural Protected Areas



国家林业
和草原局 华东调查规划设计院

旅游者环境行为研究进展与未来展望

王昶, 王悦, 章锦河, 曹晶晶

Research progress and future prospects on tourists' environmental behavior

WANG Chang, WANG Yue, ZHANG Jinhe, and CAO Jingjing

在线阅读 View online: <https://doi.org/10.12335/2096-8981.2024022805>

您可能感兴趣的其他文章

Articles you may be interested in

自然保护地旅游者环境互动：量表开发与验证 (<http://npa.net.cn/article/doi/10.12335/2096-8981.2023062702>)

Tourist-Environment Interaction in Natural Protected Areas: Scale Development and Validation

自然保护地. 2023, 3(4): 68-78

旅游者环境契合度影响因素及关系模型研究 (<http://npa.net.cn/article/doi/10.12335/2096-8981.2021072101>)

Study on the Influencing Factors and Relationship Models of Tourists' Environmental Compatibility: A Case Study of Wuyishan National Park

自然保护地. 2022, 2(1): 12-22

基于旗舰物种保护的国家公园研究进展 (<http://npa.net.cn/article/doi/10.12335/2096-8981.2022021601>)

Research Progress in National Parks Based on Flagship Species Conservation

自然保护地. 2023, 3(1): 15-24

论国家公园游客教育目标的四个“亲向”行为 (<http://npa.net.cn/article/doi/10.12335/2096-8981.2022092001>)

The Four “Pros” of Tourist Education Behavioral Objectives in National Parks

自然保护地. 2023, 3(1): 71-81

自然保护地与社区协调发展研究进展 (<http://npa.net.cn/article/doi/10.12335/2096-8981.2023110701>)

Research progress on coordinated development between natural protected areas and communities

自然保护地. 2024, 4(3): 86-100

自然教育促进国家公园师生环境责任行为的研究 (<http://npa.net.cn/article/doi/10.12335/2096-8981.2022083103>)

Research on Promoting Community Environmental Responsibility Behaviors in the National Park Through Nature Education: A Case Study in the Three-River-Source

自然保护地. 2023, 3(1): 91-101



关注微信公众号，获得更多资讯信息

DOI: 10.12335/2096-8981.2024022805

旅游者环境行为研究进展与未来展望

王昶¹, 王悦¹, 章锦河^{2,3}, 曹晶晶^{4*}

(1. 南京师范大学社会发展学院, 南京 210023; 2. 南京大学地理与海洋科学学院, 南京 210023;
3. 黄山国家公园生态系统教育部野外科学观测研究站, 安徽 黄山 245899;
4. 伊犁师范大学旅游与历史文化学院, 新疆 伊犁 835000)

摘要: 随着旅游业的快速发展, 旅游地的环境污染与生态破坏问题日益显现, 旅游者的“亲善”与“不当”环境行为对旅游地环境与生态的影响日益受到重视, 成为人文地理学与环境社会学研究的热点。本文旨在回顾旅游者环境行为的相关研究进展, 并提出当前旅游者环境行为研究方面的不足与未来研究展望。采用系统性文献综述方法, 针对旅游者环境行为的定义、分类、研究模式及外部情境影响因素等进行研究综述。发现前人对于环境行为的分类没有形成统一标准, 而且缺乏严谨的逻辑性, 对于研究模式的选择也存在理论把握不明的问题, 外部情境影响因素是近年来的研究热点。未来应加强旅游地情境因素影响下的旅游者环境行为的研究, 加强对旅游者环境行为的分类研究, 加强旅游者环境行为研究中多种方法的综合运用, 并针对多案例地进行对比研究。通过本综述的梳理可进一步了解和析旅游者环境行为的影响机制, 为旅游者环境行为相关研究学者提出科学指引, 促进旅游业的高质量发展和生态文明建设。

关键词: 旅游者; 环境行为; 研究进展; 研究展望; 生态文明建设

中图分类号: F592.7 **文献标志码:** A **文章编号:** 2096-8981(2025)01-0123-13

王昶, 王悦, 章锦河, 等. 旅游者环境行为研究进展与未来展望 [J]. 自然保护地, 2025, 5(1): 123-135.

WANG C, WANG Y, ZHANG J H, et al. Research progress and future prospects on tourists' environmental behavior[J]. Natural Protected Areas, 2025, 5(1): 123-135.

进入 21 世纪以来, 人们对生态环境问题更加焦虑, 对美好生活向往更加迫切, 自然生态环境保护与人类社会经济可持续发展已成为世界各国政府、学者、公众共同关注的热点议题。党的二十大报告特别指出: “大自然是人类赖以生存发展的基本条件。尊重自然、顺应自然、保护自然, 是全面建设社会主义现代化国家的内在要求。必须牢固树立和践行绿水青山就是金山银山的理念, 站在人与自然和谐共生的高度谋划发展。”^[1] 全球生态环境问题的表征是人地关系失调, 根源在于“人类”生产和生活的方式、强度与“地”的

自然属性之间的矛盾所致。人作为构成社会肌体的基本单元, 其行为不可避免会受到社会结构的影响。人类的行为不仅受到个体自身心理因素的影响, 还受到周围环境和他人行为的影响, 环境行为具有鲜明的社会性特征^[2]。

旅游是满足人们对美好生活向往的一种生活方式, 也是人与自然之间和谐沟通的桥梁和培育人们生态文明消费文化的纽带, 二战以后得到飞速发展。然而“旅游业不仅是一只会下金蛋的鹅, 也会弄脏自己的巢”, 旅游地的环境污染与生态破坏日益显现, 制约

收稿日期: 2024-02-28

修回日期: 2024-10-27

基金项目: 国家自然科学基金项目 (42201238, 42201235, 42271251)。

作者简介: 王昶, 男, 副教授, 研究方向为自然地理学与环境社会学的交叉研究。E-mail: wangchang@njnu.edu.cn。*通信作者: 曹晶晶, 女, 副教授。E-mail: jingjing_cao@foxmail.com

着旅游地的可持续发展。有学者指出,旅游业飞速发展带来的经济效益确实令人振奋,但其背后的生态代价也越发显现,对于生态环境的影响十分显著和直接^[3]。

国内外针对旅游生态环境的相关研究取得了积极进展,但视角有待拓展,相对忽视旅游主体即旅游者环境行为对旅游地生态环境的影响研究。旅游活动的普及和频繁开展,极大地促进了旅游地区的经济增长,但随之而来的是对生态环境的一系列负面影响。这些问题不仅威胁到旅游地的健康发展,也使得旅游者的体验质量大打折扣。一些学者已经注意到,早期乡村旅游因无序规划、盲目开发行为破坏了乡村自然形成的空间肌理与人文环境^[4]。在旅游活动中,常见的不负责任的环境行为有乱扔垃圾、随地吐痰、践踏草坪、攀折花果、乱刻乱画、吸烟等。在已有的文献中,旅游者环境行为研究只关注“人”的行为方式与强度,而忽略“地”的属性,即旅游地的情境因素如何影响旅游者的环境心理及其行为。

旅游者环境行为是“人地关系”相互作用的结果^[5-6],不仅受到旅游者心理因素的影响,同时也会受到旅游地不同情境因素的影响。近年来该主题已逐渐成为旅游生态环境研究的重要领域。以往对游客的环境责任行为(environmental responsibility behavior, ERB)的研究主要集中在游客的个人心理因素上,忽略了旅游景点环境因素的影响^[7]。有研究指出,旅游者的环境态度和主观规范对其负责任的环境行为意图有显著的积极作用,同时感知行为控制也在这一过程中起到了重要的作用^[8-10]。此外,基于理性人假设,一些学者从理性认知的视角对环境认知因素与环境责任行为之间的关系进行了深入探讨。环境认知因素对环境责任行为的影响是学术界研究的经典领域之一^[11],认为个人在做出环境行为决策时,往往会受到其环境认知因素的影响。尽管一些学者质疑环境认知因素无法完全解释和预测环境责任行为^[12],但它仍被视为一个重要的驱动变量。随着环境问题的日益严峻,有学者已经意识到环境行为和环境问题是深嵌于日常社会互动中,社会互动对环境责任行为产生正向作用^[13-14]。然而,相关研究多集中于社区居民和工作人员,对于

旅游者在社会互动中的环境责任行为影响的研究则相对较少,仍有待进一步探索。此外,还有学者从社会观察情境的角度解释人们的环境行为,将社会距离作为调节变量,认为人们会出于个人名誉等考虑而做出积极的环境行为^[15]。

本文总结和梳理了旅游者环境行为的定义、分类、研究模式及外部情境影响因素等,分析旅游者环境行为的研究进展及存在问题,并展望研究的前沿趋势及未来研究思路,可为对旅游者环境行为的进一步探索提供参考,对于规范旅游景区的生态环境管理和推动旅游业的高质量发展具有重要的现实意义。

1 旅游者环境行为的定义与分类

旅游者的环境行为指的是旅游者在旅游过程中实施的能够对旅游地环境产生积极或消极影响的行为^[16]。前人对于环境行为的分类没有形成统一的标准,而且缺乏严谨的逻辑性,甚至出现不同分类有概念重合的问题^[17]。结合旅游者环境行为的具体表现形式,从对旅游地环境产生积极影响和消极影响两个方面,旅游者环境行为可分为环境友好行为和环境干扰行为。其中,环境友好行为按照实施主体的环保责任意识的强弱细分为环境激进行为和环境保守行为^[17]。

具体的环境激进行为需要旅游者具备强烈的环保意识 and 主人翁精神,主动投身于旅游地的环境保护行为中,表现出自己恪守环境友好行为的准则且要求他人或组织也恪守相应准则的激进环保意识,如捐款给旅游地的相关管理部门用于环境保护、劝诫其他旅游者的环境破坏行为、发现旅游地的环境遭到破坏及时报告等。

环境保守行为需要旅游者具有较强的环保意识,主要指旅游者积极地采取保护或改善旅游地环境的行为,表现出自己恪守环境友好行为准则而不要求他人或组织也恪守相应准则的相对保守的环保意识,如遵守旅游地的游览注意事项、保护旅游地的设施免受破坏以及合理处置旅游过程中的废弃物等。

环境干扰行为则表明旅游者环保意识薄弱,主要指旅游者加重旅游地环境负担的行为,表现出自

己不恪守环境友好行为的准则,同时也不要要求他人或组织恪守相应准则的薄弱的环保责任意识,如随意践踏草坪、采摘景区花草、不文明吐痰行为、随意乱扔垃圾、打扰景区小动物等。

2 旅游者环境行为的研究模式

国内外对环境行为的研究主要是应用环境素养理论模式、负责任的环境行为模式、价值-信念-规范理论模式和计划行为理论模式探讨环境行为的影响因素和机制。

2.1 环境素养理论模式

2.1.1 环境素养理论模式的提出与内涵

美国学者 Roth^[18] 于 1968 年首先提出了“环境素养”的概念。联合国教科文组织呼吁在全球范围内通过包括大学教育在内的多种环境教育方式增强环境素养的普及和教育。关于“环境素养”有各种不同的定义方式,1977 年的 Tsibili 宣言中的陈述可以作为环境教育的基本框架:环境教育的基本目标是使得个体和团体理解自然和人工环境的复杂属性,这些复杂属性来源于生物的、物理的、社会的、经济的以及文化方面的相互作用,并且获取知识、价值观、态度以及实践技能,负责任地通过有效途径参与到预测和解决环境问题以及环境质量的管理工作中^[19]。这项表述肯定了包括环境知识、行为与态度在内的环境教育在促进环境管理工作方面的必要性。这个宣言促进了个体以及团体在环境问题解决方面的积极参与。环境服务学习能够传授生态和环

境方面的具体内容和知识。然而,更重要的是,它能够为我们社会为解决日益增长的环境问题所需技能方面的提升以及环境管理工作方面的道德规范。

北美环境教育协会(North American Association of Environmental Education, NAAEE)将“环境素养”定义为:个体以及随同的他人作出的涉及环境的精明决策,并且遵从这些决策付诸行动以提升其他个体、社会以及全球环境的福祉^[20]。NAAEE 的框架认为环境素养包括 6 个主要成分:对于环境的敏感性或积极的感受;对于环境问题的有利态度;对于环境问题的价值观念;避免或减少对环境产生负面影响行为的个人责任感;自我效能,即个体能够影响或引起环境变化的信念;与环境问题态度相关的动机和意愿。简而言之,就是积极的环境态度、环境行为、价值观以及生态系统和环境问题方面的知识^[21]。

2.1.2 环境素养理论模式在旅游者环境行为研究中的应用

环境素养理论模式在环境行为研究中的应用主要集中在学生和教师群体的环境教育层面,在旅游者环境行为中的应用研究相对较少。表 1 对环境素养理论模式在旅游者环境行为研究中的应用成果进行了总结。

2.2 负责任的环境行为模式

2.2.1 负责任的环境行为模式的提出与内涵

Hines 等^[27] 在借鉴前人理论与研究的基础上,提出了负责任的环境行为模型,与“负责任的环境行为”

表 1 环境素养理论模式在旅游者环境行为研究中的应用

Table 1 The application of the environmental literacy theory model in the study of tourists' environmental behavior

研究者	案例地	研究对象	研究结果
Skanavis等 ^[22] (2004)	希腊	生态旅游企业	旅游企业环境行为的主要影响因素有与环境组织(政府的和非政府的)的合作、联盟合作的意愿、环境行动主义的程度、环境需求评估、经济责任的接受度、环境教育的接受意愿、环境教育的影响、环境保护的层级
Benton ^[23] (2011)	美国阿肯色州立公园	游船旅游者	环境问题敏感度对旅游者的环境行为影响很大,环境知识、环境价值观、环境态度等环境信念变量对环境行为的总体解释力度并不大
Aktan等 ^[24] (2024)	土耳其	旅游者	主观环境知识和生态素养显著提高了对净零旅游的有意准备
崔洪瑞等 ^[25] (2021)	重庆芙蓉洞和雪玉洞	洞穴旅游者	环境态度和环境知识所构成的环境素养因素未能显著影响洞穴旅游者的环境责任行为意向
Ramdas和Mohamed ^[26] (2014)	马来西亚	海岛旅游者	环境态度和环境问题知识对旅游者的环境行为具有正向影响

相类似的概念有“环境责任行为 (environmentally responsible behavior)”“亲环境行为 (pro-environmental behavior)”“有意义的环境行为 (significant environmental behavior)”“保护行为 (conservation behavior)”“环境行动 (environmental action)”“环境意义行为 (environmentally significant behavior)”“生态友好行为 (eco-friendly behavior)”“环境保护 (protection of the environment)”和“自然保护 (protection of nature)”等。Hines 等^[27-31]的研究表明, 负责任的环境行为与个体的行动策略知识、行动技能、个人责任感、环境问题知识、控制观、态度以及行为意向密切相关。然而, 上述变量未能有效预测负责任的环境行为, 因为态度与行为意向以及行为意向与实际环境行为之间的关联较弱。因此, 除去上述影响实际负责任环境行为的影响变量外, 还存在着一些情境因素对环境行为施加的影响。

根据负责任环境行为的理论模型, 旅游地的情境因素对旅游者的环境行为具有显著的塑造作用。

2.2.2 负责任环境行为模式在旅游者环境行为研究中的应用

有关负责任的环境行为模式在旅游者环境行为方面的应用研究较多, 现将部分成果进行总结, 具体结果见表 2。

这些研究都只涉及个体的行动策略知识、行动技能、环境问题知识、个人责任感、控制观、态度、行为意向、社会责任意识、旅游动机等旅游者的个体因素, 未充分考量特定旅游地情境因素对旅游者环境行为的影响。

2.3 价值-信念-规范理论模式

2.3.1 价值-信念-规范理论模式的提出与内涵

价值-信念-规范理论是规范激活理论的进一步发展, 后者由 Schwartz^[39]首次提出, 旨在探讨亲社会情境中的利他行为意向和行为。规范激活理论包含了 3 个解释亲社会行为意向和行为的主要概念, 即责任归属、个人规范和后果意识^[39]。该理论的提出是用来预测利他行为意向和行为的, 很多文献已经证明该理论可应用于环境行为研究^[40-43]。

Stern 等^[44]将新环境范式和价值理论融入规范激活模型, 由此发展出了价值-信念-规范理论。该理论是对规范激活模型的进一步拓展, 能够更有效地解释环境行为, 并整合了环境保护论中的几个重要概念 (如生态世界观和环境价值观)。该理论包含了这些新整合的概念以及最初在规范激活模型中提出的变量 (如个人规范、责任归属和后果意识)。

价值-信念-规范理论把价值观整合到模型框架中, 探究其对环境行为的影响, 拓展了环境行为的研究范

表 2 负责任的环境行为模式在旅游者环境行为研究中的应用

Table 2 The application of the responsible environmental behavior model in the study of tourists' environmental behavior

研究者	案例地	研究结果
Handriana和 Ambara ^[32] (2016)	印度尼西亚生态旅游区	个体的行动策略知识、行动技能、环境问题知识、个人责任感、控制观、态度正向影响负责任的环境行为意向
邓祖涛等 ^[33] (2016)	武汉东湖湿地	个体的行动策略知识对环境行为无显著影响, 而行动技能、个人责任感等对环境行为有显著正向作用, 环境行为意向在各影响因素与实际环境行为之间起着中介作用
董丽丽 ^[34] (2013)	石老人海沙滩	在负责任环境行为模型的基础之上引入地方依附感变量, 研究发现地方依附感的两个维度即地方依靠和地方认同与环境行为之间存在正相关关系
周晓丽等 ^[35] (2021)	晋东南地区传统村落	游客与民宿经营者之间建立的深厚情感联系显著地增强了他们在环境保护方面的责任感, 依据影响程度高低, 依次为对生态环境负责任行为、社会环境负责任行为、经济环境负责任行为
何成萍 ^[36] (2017)	武汉木兰文化生态旅游区	在负责任环境行为模型的基础之上引入了旅游动机、旅游涉入变量, 研究发现旅游涉入的两个维度吸引力与自我表现显著正向影响负责任环境行为, 旅游动机的5个维度与负责任的环境行为之间没有显著关系
张小花 ^[37] (2016)	长沙岳麓山	在负责任环境行为模型的基础上引入了游憩冲击感知、社会责任意识变量, 研究发现两个变量能够显著正向影响个体的负责任环境行为
Xu等 ^[38] (2018)	广州南沙湿地公园	除了负责任环境行为模型中的影响因素外, 旅游涉入与旅游体验也会正向影响个体的负责任环境行为

畴。价值-信念-规范理论假定个体的环境行为意向和环境行为由个人规范决定,并且这些个人规范由一个连续的过程激活:环境价值观→生态世界观→后果意识→责任归属→个人规范。在价值-信念-规范理论中,环境价值观和生态世界观的地位被突出强调^[44]。

2.3.2 价值-信念-规范理论模式在旅游者环境行为研究中的应用

自从价值-信念-规范理论提出之后,有些学者将其应用在旅游者环境行为的研究中。笔者对这些研究成果进行了归纳总结,结果见表 3。

表 3 价值-信念-规范理论模式在旅游者环境行为研究中的应用

Table 3 The application of the Value-Belief-Norm theory model in the study of tourists' environmental behavior

研究者	案例地	研究结果
Kiatkawsin和 Han ^[45] (2017)	韩国的7所大学	结合价值-信念-规范理论与期望理论对韩国大学生的亲环境行为意向进行研究,发现综合模型对于亲环境行为意向的解释力比原模型提高了12.8%
王凯等 ^[46] (2016)	长沙岳麓山	结合价值-信念-规范理论与计划行为理论探讨了旅游者的亲环境行为意向,结果显示,综合模型相比于单一理论模型在解释旅游者亲环境行为意向方面更具优势,责任归属、行为态度、后果意识以及知觉行为控制与主观规范正相关,个人规范和主观规范是影响旅游者亲环境行为意向的主要因素
Han等 ^[47] (2017)	针对美国游轮旅游者的网络调查	构建价值-信念-规范理论模型对旅游者在游轮消费情境下的亲环境决策制定行为进行探究,并将情感进程融入模型中,结果表明涉入情感进程的综合模型比原理论模型对于亲环境行为意向的解释力度更大
Landon等 ^[48] (2018)	针对美国旅游者的网络问卷调查	构建价值-信念-规范理论模型,探究了旅游者的可持续性亲环境行为意向,结果显示,个人规范对亲环境行为意向具有正向影响,生态价值观通过价值-信念-规范理论模型的相关构建正向影响亲环境行为

2.4 计划行为理论模式

2.4.1 计划行为理论模式的提出与内涵

计划行为理论起源于理性行为理论,并在其基础上进行了拓展。理性行为理论主要依据个体的主观规范和行为态度预测其执行某一特定行为的意向^[49],但未能充分考虑那些超出个体控制能力的行为情境。Ajzen^[50]为此引入了知觉行为控制这一变量,并形成了计划行为理论。基于计划行为理论,有3个核心要素独立地对个体行为意向进行预测及解释:行为态度、知觉行为控制和主观规范。

计划行为理论是一种旨在解释和预测特定人类行为的认知模型。该理论认为,人类的行为是基于其行为控制观念和意向驱动,而意向则受到行为态度、知觉行为控制和主观规范共同作用^[51]。

计划行为理论作为行为研究领域的重要理论,专注于阐释个体为达成既定目标而进行的行为规划过程,研究主要聚焦于如何通过影响计划行为理论的各要素以预测个体行为,在行为研究领域应用广泛,如绿色消费行为^[52]、能源节约行为^[53]、母乳喂养行为^[54]、戒烟行为^[55]、体育锻炼行为^[56]、环境行为^[7]等。综合来看,众多学术文献均证实了计划行为理论在阐释及预测行为意向及实际行为方面的有效性。

研究表明,当计划行为理论融入情境因素及其他变量后,其解释和预测能力有了明显的增强^[5]。

2.4.2 计划行为理论模式在旅游者环境行为研究中的应用

诸多学者已经应用计划行为理论分析旅游者的环境行为,现将部分研究成果进行总结,结果见表 4。

2.5 4种环境行为研究模式的比较

对于上述4种环境行为研究的常用模式,从研究内容、各自优点和不足等方面进行比较,结果详见表 5。

环境素养理论模式、负责任的环境行为模式、价值-信念-规范理论有各自的优点,但也存在不足之处。环境素养理论模式和负责任的环境行为模式都预设“环境行为可以通过习得形成,是多个因素相互作用的结果,是一种偶然的发现”。因此,这些理论往往表现出决定论和行为主义论的倾向,主张环境行为是可以被推导、预测并进行修正和塑造的^[62]。换句话说,这些理论过于强调环境教育对环境行为的影响,而对培育与习得性的变数以外的影响因素,诸如技能、知识、敏感性等关注不够。同时,价值-信念-规范理论模式也存在一定局限性:预设环境行为能被环境责任感直接影响,并将重点聚焦于因果关系即价值观-信

表4 计划行为理论模式在旅游者环境行为研究中的应用

Table 4 The application of the theory of planned behavior model in the study of tourists' environmental behavior

研究者	案例地	研究结果
Wang等 ^[7] (2018)	黄山风景区	环境态度、主观规范以及知觉行为控制显著正向影响旅游者的环境行为意向, 环境行为意向和知觉行为控制显著正向影响环境行为, 旅游地的环境解说对旅游者的环境行为意向与行为之间的关系有显著正向调节作用
周玲强等 ^[57] (2014)	杭州西溪国家湿地公园	在计划行为理论模型中引入“感知行为效能”和“地方依恋”两个因素后, 研究表明旅游者自身行为损益评价正向影响其环境负责任行为意向, 同时情感和感知行为效能对这一意向也具有显著影响; 此外, 旅游者对旅游地的心理认同和情感联系显著促进了他们的环境责任的行为倾向
林明水等 ^[58] (2016)	福州、厦门等地	频繁的旅游体验和文明行为积极态度显著提升了旅游者展现出文明行为的意愿, 此外, 教育背景、旅行频率以及职业类型与旅游者对文明行为的看法之间也存在明显的正向联系
邱宏亮 ^[59] (2016)	杭州多个旅游地	主观规范通过行为态度或道德规范对旅游者文明旅游行为意向产生间接影响; 行为态度对行为意向有直接影响; 知觉行为控制和道德规范对行为意向都有部分中介作用, 并且是通过行为态度实现的, 道德规范是驱动行为意向的最重要因素
Untaru等 ^[60] (2014)	罗马尼亚布拉索夫	知觉行为控制、主观规范以及环境态度对旅游者亲环境行为意向具有显著正向影响, 亲环境意向进一步对亲环境行为产生显著正向影响, 但知觉行为控制在该层面不显著
Miller等 ^[61] (2015)	澳大利亚墨尔本	环境态度、主观规范、政策宣传和知觉行为控制4个因素会显著影响旅游者的环境行为

表5 4种环境行为研究模式比较

Table 5 Comparison of four environmental behavior research models

模式名称	提出者	研究内容	应用举例	优点	不足
环境素养理论模式 ^[18]	Roth (1992)	有关环境的知识以及人类与环境的关系	公民的环保行为、旅游者环境行为	将环境知识、技能等认知类变量与价值观、环境态度、环境敏感度等态度类变量相结合	对除培育与习得性的变数以外的影响因素, 诸如技能、敏感性、知识等关注不足
负责任的环境行为模式 ^[27]	Hines等 (1987)	负责任的环境行为	居民的能源节约、回收利用、庭院垃圾填埋等环保行为、旅游者环境行为	提出情境因素是触发环境行为的重要外因	对培育与习得性的变数以外的影响因素, 诸如技能、知识、敏感性等关注不够
价值-信念-规范理论模式 ^[39]	Stern等 (1999)	环境价值观、生态世界观与个体的环境行为意向、环境行为的影响关系	环保教育、绿色消费行为、能源消费行为、低碳旅游生活行为、旅游者环境行为	将价值理论和新环境范式引入规范激活模型, 可以更好地解释环境行为	预先假设环境责任感能够影响环境行为, 将重点放在对于因果关系(价值观-信念-个人规范)的验证上, 而对于环境责任感对环境行为的影响机制探究不足, 同时也会给人造成一种错觉, 即影响因素和结果之间是单线决定的, 而忽略了各个影响因素间的多重路径及其相互作用
计划行为理论模式 ^[50]	Ajzen (1985)	解释和预测明确定义的人类行为	戒烟、食用低脂食物、饮酒、低碳消费、目的地决策、旅游者环境行为	考虑了行为可能完全脱离自身控制的情形	较为完善的理论模式

念-个人规范的验证上。该理论在深入分析对环境责任感如何具体影响环境行为的具体机制方面表现不足, 同时也会给人造成一种错觉, 即影响因素与结果之间是单线决定的, 从而忽略了各个影响因素间的多重路径及其相互作用^[63]。而计划行为理论模式则比较完善, 可用于解释和预测明确定义的人类行为, 也考虑到了行为完全不受个体控制的情形。

3 旅游者环境行为的影响因素

3.1 旅游者环境行为的心理影响因素

人是社会关系的产物, 人的行动必然与他人或群体发生关系, 对他人或群体有某种回应和期待^[64]。当他人到场时, 旅游者会自觉或不自觉地与他人产生互动, 复杂的社会关系在这种交往过程中逐步建立^[65]。

这意味着旅游者的环境行为并非单纯由外在因素所驱动,旅游过程中的心理压力和旅游者所处的群体和榜样对他们的环境行为也有重要影响,从而导致不同的环境心理和环境行为产生。在旅游场域的社会关系网络中,旅游者“我”所面对的客观存在的“他”包括其同伴、旅游地居民和旅游业服务者,旅游者通过与这些他人互动交往,逐渐建构出各种社会关系^[66]。

关于环境行为的研究,有很大一部分是从个体角度分析环境行为及其心理机制。已有研究提出,在现实的旅游活动中,大多数的环境事件和环境行为都是源于群体的非环境行为;因此,有必要拓展环境行为的研究视角,从群体角度研究旅游者的心理机制。群体构成了个体生活的基本社会空间,其影响贯穿于人们日常生活中的各个方面,且群体所形成的影响在生活中无处不在,群体既可以隐性地影响个体的态度和行为,也可以在有意识的情况下发挥作用,使人们理性地选择趋同行为^[67]。已有相关研究表明,群体的存在会使个体旅游者的心理因素发生变化,群体的意见和规范无形中会影响个体的环境行为。在日常生活中,我们的亲人、朋友、名人、专家都有可能成为我们的参照群体,群体影响着我们的态度和行为,塑造着我们的习惯和观念。其次,在群体中,个体需要与他人建立联系来获得社会认同^[68-69],这种认同感会影响个体的自尊心和自我价值感,从而影响他们的行为。例如,当个体认为自己属于某个群体时,他们可能会采取与该群体相符的行为,以满足群体的期望和要求。行为观察在环境中充当着一种隐性的暗示,它塑造了个体对环境责任和可能结果的认知,这意味着旅游者在旅途中的每一个行为都可能对旅游地的自然环境和 社会文化产生深远的影响。因此,探究旅游者的心理动机对于有效指导其积极环保行为具有重要意义。

3.2 旅游者环境行为的情境影响因素

“行由心决,心由境生”,特定环境中的诸多刺激能激发个体的生理与心理反应,人的环境行为遵循“环境-情绪/心理-行为”的反应模式。旅游活动中旅游者的环境行为实质是“人地关系”相互作用的结果,然而过往的研究多集中于关注“人”的行为方式与强度,而对“地”的属性,即那些影响旅游者环境心理

和行为的情境因素却经常被忽略。情境因素是指影响人们知觉形成的外部关联因素的总和,不同的情境因素影响旅游者不同的环境心理形成,从而导致不同的环境行为,引发不同的环境与生态影响。旅游地情境因素对旅游者环境行为的影响已成为研究的前沿领域。

国内外学者就情境因素与环境行为之间的关系进行了实证研究,取得了一定的成果。例如:Barr^[70]通过结合网上问卷调查和现场调查的方式对居民的负责任环境行为进行了研究,结果表明,法律法规、成本与报酬、政策支持、科技手段等情境因素均会显著作用与居民的负责任环境行为;Takahashi等^[71]探讨了系统设计、设施方便性、设施可用性、设施复杂性、实施经济性、信息充分性和可获得性、服务方式及水平、相关风险等情境因素对美国乡村社区居民亲环境行为的影响,验证了系统设计、设施方便性、设施可用性等情境因素对亲环境行为的影响作用;Onokala等^[72]对中美大学生的亲环境行为进行了对比研究,发现项目类型、设施可用性、设施复杂性、实施经济、服务方式及水平等不同情境因素会对中美两国大学生的亲环境行为产生不同影响。相关文献都通过实证研究证实了情境因素对环境行为的影响,然而这些研究大多聚焦于居民等的一般性环境行为,较少针对旅游者这一群体的环境行为。

个体的行为在很多情况之下并非是完全自发和自主的,也会受到文化形态、政策支持以及制度安排等外界因素的作用,这些结构性的外部因素通常会对个体的环境行为产生一定程度的影响。然而目前为止,绝大多数的环境行为研究忽视了这一点^[73]。由此可知,环境规制作为旅游地的一类重要情境因素,会对旅游者的环境行为产生重要影响^[16]。根据人体工程学的理论,外部空间的设计与布局会对个体的环境行为产生影响^[74]。可以推断,环保设施作为旅游地的一类重要情境因素,其数量和位置的充分性和合理性能够影响旅游者的环境行为^[5]。社会心理学的相关理论指出,他人的行为对个体行为具有重要的参照和影响作用^[75];因此,从众效应在旅游地中扮演着重要的情境角色,显著影响旅游者的环境行为^[10]。社会心理学的研究进

一步揭示,人们在社会互动中,关系密切的同伴的存在会对个体的行为施加潜移默化的影响^[76]。由此说明,同伴效应作为旅游地的一类重要情境因素,也会对旅游者的环境行为形成一定的约束作用。破窗理论相关研究证实,周围的环境状况会对个体的环境行为形成显著的暗示和诱导作用^[77]。从而表明,环境质量作为旅游地的一类重要情境因素,其对旅游者环境行为的影响作用是不言而喻的^[7]。

4 结论与展望

4.1 结论

1) 个人的环境行为是在社会中建构的。通过对旅游者环境行为相关文献的梳理总结可以看出,许多学者已经意识到个体的环境行为并非是完全自主的,会受到诸多因素影响,并将研究重心逐渐转向外部因素研究;但主要侧重于社会统计特征层面,缺乏外部情境因素对旅游者旅游行为的影响研究,且关于情境因素对环境行为的影响作用主要聚焦于居民的一般性环境行为,较为忽视旅游情境下的旅游者这一群体。

2) 在旅游者环境行为分类上,诸多学者的研究目光还是主要聚焦于旅游者对旅游地的积极环境行为,而对于旅游者消极环境行为影响的研究关注度不高。

3) 在环境行为研究层面,形成了相对成熟的4种环境行为影响机制。其中,环境素养理论模式已经认识到人与环境的关系,但应用在旅游者环境行为的相关研究较少。负责任的环境行为模式已提出了情境因素是环境行为的重要外因,但未考虑旅游地情境因素对旅游者环境行为的影响。而价值-信念-规范理论模式可以很好地解释旅游者的环境行为,但忽略了各个因素之间的多重影响路径及其相互作用。相对而言,计划行为理论是一种较为完善的理论模式,考虑了行为完全不受个体控制的情形,有更好的适用性。

4.2 展望

总体上,国内外有关旅游者环境行为的研究取得了积极进展,为后续研究打下了坚实基础。然而随着研究的深入,未来仍需在以下几个方面加强探索:

1) 在研究视角方面,应更加关注旅游地情境因素对旅游者环境行为的影响。现有的研究多集中于个

体内部因素,而忽视了旅游地这一行为发生场所的影响。事实上,旅游者的环境行为是由旅游地的情境要素和个体特质共同影响的结果,这些要素相互结合作用,形成了一个复杂的互动系统,其中旅游地的情境因素对旅游者的环境行为起着重要作用。因此,未来的研究应将旅游者个体内部因素与旅游地外部情境因素结合,进行综合深入的探讨,丰富对旅游者环境行为的理解,拓展其研究视角。

2) 在研究内容方面,应进一步细化对旅游者环境行为的类别研究。目前的研究主要集中于旅游者展示积极影响的、带有保守环保责任意识的环境友好行为,而对旅游者可能带来的环境干扰行为关注较少,同时也忽视了那些具有激进环保责任意识的环境友好行为。未来研究应对旅游者环境行为进行更细致的分类研究,以丰富和深化对旅游者环境行为的研究内容。

3) 在研究方法方面,应加强旅游者环境行为研究中多种方法的综合运用。现有研究多采用单一的问卷调查法对旅游者环境行为进行分析,在数据和信息挖掘等方面存在一定局限性。多种方法的结合使用是探索环境社会学与人文地理学复杂问题的有力工具。未来研究应综合使用深度访谈法、问卷调查法、参与式观察法、实验法等多种方法相互验证所获取数据,以对旅游者环境行为进行更加全面深入的研究。

4) 在研究案例地方面,目前多集中于自然保护区、古镇等单一案例地,较少针对城市风景名胜、博物馆等进行研究。这使得相关研究成果的应用指导意义受到局限,也使得相关研究成果的可推广性受到影响。未来应针对多案例地进行对比研究,以得出普适性更强的结论。

参考文献 (References):

- [1] 习近平. 高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗——在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告[EB/OL]. (2022-10-16)[2022-10-25]. 中国政府网 https://www.gov.cn/gongbao/content/2022/content_5722378.htm?eqid=81878f4f0047db60000006647d3897.
- [2] 彭红松, 李畅, 钟士恩, 等. 人与自然的关系研究: 接触、联结及益处[J]. 地理研究, 2023, 42(4): 1101-1116. DOI: 10.11821/

- dlyj020220765.
- PENG H S, LI C, ZHONG S E, et al. Literature review on human-nature relationships: nature contact, nature connectedness and nature benefits[J]. *Geographical Research*, 2023, 42(4): 1101–1116.
- [3] 周慧芝. 旅游业对濒危植物种群的影响与保护策略[J]. *分子植物育种*, 2023, 21(24): 8250–8254. DOI: 10.13271/j.mpb.021.008250.
- ZHOU H Z. The impact of the tourism industry on endangered plant species and conservation strategies[J]. *Molecular Plant Breeding*, 2023, 21(24): 8250–8254.
- [4] 孙九霞, 张凌媛, 罗意林. 共同富裕目标下中国乡村旅游资源开发: 现状、问题与发展路径[J]. *自然资源学报*, 2023, 38(2): 318–334.
- SUN J X, ZHANG L Y, LUO Y L. Development of rural tourism resources in China under the goal of common prosperity: current situation, problems and the development path[J]. *Journal of Natural Resources*, 2023, 38(2): 318–334.
- [5] WANG C, ZHANG J H, SUN J K, et al. Public environmental facilities: Hygiene factors for tourists' environmental behaviour[J]. *Environmental Science & Policy*, 2020, 106: 40–47. DOI: 10.1016/j.envsci.2020.01.009.
- [6] 程卫进, 程遂营, 刘强. 旅游地社会责任、地方依恋对环境责任行为的影响研究: 以长沙市岳麓山风景名胜区为例[J]. *地域研究与开发*, 2022, 41(5): 112–118. DOI: 10.3969/j.issn.1003-2363.2022.05.018.
- CHENG W J, CHENG S Y, LIU Q. Study on the effect of destination social responsibility, place attachment on environmentally responsible behavior: a case study of Yuelu Mountain scenic areas in Changsha City[J]. *Areal Research and Development*, 2022, 41(5): 112–118.
- [7] WANG C, ZHANG J H, CAO J J, et al. The influence of environmental background on tourists' environmentally responsible behaviour[J]. *Journal of Environmental Management*, 2019, 231: 804–810. DOI: 10.1016/j.jenvman.2018.10.089.
- [8] 郭清卉, 李昊, 李世平. 农户亲环境行为心理驱动因素分析[J]. *干旱区资源与环境*, 2022, 36(6): 56–64. DOI: 10.13448/j.cnki.jalre.2022.147.
- GUO Q H, LI H, LI S P. Analysis on the psychological driving factors of farmers' pro-environmental behaviors[J]. *Journal of Arid Land Resources and Environment*, 2022, 36(6): 56–64.
- [9] 郭清卉, 李世平, 李昊. 描述性和命令性社会规范对农户亲环境行为的影响[J]. *中国农业大学学报*, 2022, 27(1): 235–247. DOI: 10.11841/j.issn.1007-4333.2022.01.22.
- GUO Q H, LI S P, LI H. Impact of descriptive and injunctive social norms on farmers' pro-environmental behaviors[J]. *Journal of China Agricultural University*, 2022, 27(1): 235–247.
- [10] WANG C, ZHANG J H, CAO J J, et al. The impact of behavioral reference on tourists' responsible environmental behaviors[J]. *Science of the Total Environment*, 2019, 694: 133698. DOI: 10.1016/j.scitotenv.2019.133698.
- [11] STERN P C. Toward a coherent theory of environmentally significant behavior[J]. *Journal of Social Issues*, 2000, 56(3): 407–424. DOI: 10.1111/0022-4537.00175.
- [12] MANSKI C F. Economic analysis of social interactions[J]. *Journal of Economic Perspectives*, 2000, 14(3): 115–136. DOI: 10.1257/jep.14.3.115.
- [13] HARGREAVES T. Practice-ing behaviour change: applying social practice theory to pro-environmental behaviour change[J]. *Journal of Consumer Culture*, 2011, 11(1): 79–99. DOI: 10.1177/1469540510390500.
- [14] 鸟越皓之. 环境社会学: 站在生活者的角度思考[M]. 中国环境科学出版社, 2009: 21–65.
- 鸟越皓之. *Environment sociology*[M]. Beijing: China Environmental Science Press, 2009: 21–65.
- [15] 钟毅平, 李梅, 李璿, 等. “为逐利而追名”: 社会观察和社会距离对亲环境行为的影响[J]. *心理科学*, 2022, 45(6): 1398–1406. DOI: 10.16719/j.cnki.1671-6981.20220616.
- ZHONG Y P, LI M, LI J, et al. “Pursuing reputation for profit”: the influence of social observation and social distance on the pro-environmental behavior[J]. *Journal of Psychological Science*, 2022, 45(6): 1398–1406.
- [16] WANG C, ZHANG J H, YU P, et al. The theory of planned behavior as a model for understanding tourists' responsible environmental behaviors: the moderating role of environmental interpretations[J]. *Journal of Cleaner Production*, 2018, 194: 425–434. DOI: 10.1016/j.jclepro.2018.05.171.
- [17] WANG C, ZHANG J H, XIAO X, et al. Examining the dimensions and mechanisms of tourists' environmental behavior: a theory of planned behavior approach[J]. *Journal of Cleaner Production*, 2020, 273: 123007. DOI: 10.1016/j.jclepro.2020.123007.
- [18] ROTH C E. *Environmental literacy: Its roots, evolution, and directions in the 1990s*[M]. Columbus, OH: ERIC/CSMEE Publications, 1992.
- [19] SINGH J P. *United Nations Educational, Scientific, and Cultural Organization (UNESCO)*[M]. London: Routledge, 2010. DOI: 10.4324/9780203838587.
- [20] NAAEE. *Excellence in Environmental Education: Guidelines for Learning (K-12)*[M]. Washington DC: NAAEE, 2010.
- [21] BAMBERG S, MÖSER G. Twenty years after Hines, Hungerford, and Tomera: A new meta-analysis of psycho-social determinants of pro-environmental behaviour[J]. *Journal of Environmental Psychology*, 2007, 27(1): 14–25. DOI: 10.1016/j.jenvp.2006.12.002.
- [22] SKANAVIS C, MATSINOS Y G, PETRENITI V. Environmental

- education potential for Greek ecotourism[J]. *International Journal of Environmental Studies*, 2004, 61(6): 735–745. DOI: 10.1080/0020723042000271668.
- [23] BENTON G M. Multiple goal conveyance in a state park interpretive boat cruise[J]. *Journal of Interpretation Research*, 2011, 16(2): 7–21. DOI: 10.1177/109258721101600202.
- [24] AKTAN M, ZAMAN U, RAZA S H, et al. Demystifying tourists' intentional readiness for net zero transformation through environmental knowledge, conspicuous altruism, and greenwashing perceptions[J]. *Asia Pacific Journal of Tourism Research*, 2024, 29(4): 495–514. DOI: 10.1080/10941665.2024.2333497.
- [25] 崔洪瑞, 杨晓霞, 陶沛然. 基于 Logistic-ISM 模型洞穴旅游地游客环境责任行为意向的影响因素[J]. *中国岩溶*, 2021, 40(6): 995–1005. DOI: 10.11932/karst20210609.
- CUI H R, YANG X X, TAO P R. Factors affecting tourists' intention of environmental responsibility behavior in Karst cave tourist destinations: based on logistic-ISM model[J]. *Carsologica Sinica*, 2021, 40(6): 995–1005.
- [26] RAMDAS M, MOHAMED B. Impacts of tourism on environmental attributes, environmental literacy and willingness to pay: a conceptual and theoretical review[J]. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 2014, 144: 378–391. DOI: 10.1016/j.sbspro.2014.07.307.
- [27] HINES J M, HUNGERFORD H R, TOMERA A N. Analysis and synthesis of research on responsible environmental behavior: a meta-analysis[J]. *The Journal of Environmental Education*, 1987, 18(2): 1–8. DOI: 10.1080/00958964.1987.9943482.
- [28] FOROUGH I B, ARJUNA N, IRANMENESH M, et al. Determinants of hotel guests' pro-environmental behaviour: Past behaviour as moderator[J]. *International Journal of Hospitality Management*, 2022, 102: 103–167.
- [29] MOTAMED I-BARABADI S, ALMEIDA-GARCÍA F, CORTÉS-MACÍAS R. Influence of environmental attitudes in Iranian ecotourist behaviour[J]. *Cuadernos de Turismo*, 2023(52): 285–318. DOI: 10.6018/turismo.593641.
- [30] LAMIÑO JARAMILLO P, TÁBORA-SARMIENTO S, MILLARES-FORNO C, et al. The theory of reasoned action as a predictor of environmental behavior: a cross-cultural comparison between college students from Texas, Louisiana, and Honduras[J]. *Journal of Human Behavior in the Social Environment*, 2023, 33(4): 521–536. DOI: 10.1080/10911359.2022.2072040.
- [31] KOLLMUSS A, AGYEMAN J. Mind the gap: Why do people act environmentally and what are the barriers to pro-environmental behavior?[J]. *Environmental Education Research*, 2002, 8(3): 239–260. DOI: 10.1080/13504620220145401.
- [32] HANDRIANA T, AMBARA R. Responsible environmental behavior intention of travelers on ecotourism sites[J]. *Tourism and Hospitality Management*, 2016, 22(2): 135–150. DOI: 10.20867/thm.22.2.4.
- [33] 邓祖涛, 梁滨, 毛焱. 湿地游客环境负责任行为研究——以武汉东湖为例[J]. *旅游论坛*, 2016, 9(3): 44–49. DOI: 10.15962/j.cnki.tourismforum.201603033.
- DENG Z T, LIANG B, MAO Y. Research on tourists' environmental responsible behaviors in wetland: a case study from the east lake in Wuhan[J]. *Tourism Forum*, 2016, 9(3): 44–49.
- [34] 董丽丽. 地方依附感与环境负责任行为的关系研究——基于沙滩旅游人群的调查[D]. 青岛: 中国海洋大学, 2013.
- DONG L L. A study on the relationship between local attachment and environmentally responsible behavior: based on the investigation of beach tourists[D]. Qingdao: Ocean University of China, 2013.
- [35] 周晓丽, 唐承财, 张俊英. 情感凝聚对旅游者环境负责任行为的影响研究: 晋东南地区传统村落民宿情境下的实证检验[J]. *中国生态旅游*, 2021, 11(2): 242–255. DOI: 10.12342/zgstly.20210017.
- ZHOU X L, TANG C C, ZHANG J Y. Tourists' responsible behaviors through emotional solidarity with residents: a case study in the context of homestay inn in traditional villages in Shanxi's southeast region[J]. *Journal of Chinese Ecotourism*, 2021, 11(2): 242–255.
- [36] 何成萍. 旅游者旅游动机、旅游涉入与环境负责任行为的关系研究[D]. 武汉: 湖北大学, 2017.
- HE C P. Study on the relationship among tourists' motivation, tourism involvement and environmentally responsible behavior[D]. Wuhan: Hubei University, 2017.
- [37] 张小花. 游客游憩冲击感知、社会责任意识与环境负责任行为关系研究——以岳麓山风景名胜区为例[D]. 长沙: 湖南师范大学, 2016.
- ZHANG X H. Study on the relationship among tourists' perception of recreational shock, social responsibility consciousness and environmental responsibility behavior: taking Yuelu Mountain scenic area as an example[D]. Changsha: Hunan Normal University, 2016.
- [38] XU S J, KIM H J, LIANG M Z, et al. Interrelationships between tourist involvement, tourist experience, and environmentally responsible behavior: a case study of Nansha wetland park, China[J]. *Journal of Travel & Tourism Marketing*, 2018, 35(7): 856–868. DOI: 10.1080/10548408.2018.1439429.
- [39] SCHWARTZ S H. Normative influences on altruism[M]// *Advances in Experimental Social Psychology*. Amsterdam: Elsevier, 1977: 221–279. DOI: 10.1016/s0065-2601(08)60358-5.
- [40] 吕荣胜, 卢会宁, 洪帅. 基于规范激活理论节能行为影响因素研究[J]. *干旱区资源与环境*, 2016, 30(9): 14–18. DOI: 10.13448/j.

- cnki.jalre.2016.276.
LV R S, LU H N, HONG S. Research on affecting factors of energy saving behavior based on norm activation model[J]. *Journal of Arid Land Resources and Environment*, 2016, 30(9): 14–18.
- [41] 王丽丽, 张晓杰. 城市居民参与环境治理行为的影响因素分析: 基于计划行为和规范激活理论[J]. *湖南农业大学学报(社会科学版)*, 2017, 18(6): 92–98. DOI: 10.13331/j.cnki.jhau(ss).2017.06.014.
WANG L L, ZHANG X J. Factors affecting urban residents' participation in environmental governance: an empirical analysis based on TPB and NAM[J]. *Journal of Hunan Agricultural University (Social Sciences)*, 2017, 18(6): 92–98.
- [42] ZHANG Y L, ZHANG J, YE Y Y, et al. Residents' environmental conservation behaviors at tourist sites: broadening the norm activation framework by adopting environment attachment[J]. *Sustainability*, 2016, 8(6): 571. DOI: 10.3390/su8060571.
- [43] DAVIGNON L M, POULIN F, DENAULT A S. Organized activities in adolescence and pro-environmental behaviors in adulthood: the mediating role of pro-environmental attitudes[J]. *Journal of Adolescence*, 2023, 95(2): 284–295. DOI: 10.1002/jad.12113.
- [44] STERN P, DIETZ T, ABEL T D, et al. A value-belief-norm theory of support for social movements: the case of environmentalism[J]. *Human Ecology Review*, 1999, 6: 81–97.
- [45] KIATKAWSIN K, HAN H. Young travelers' intention to behave pro-environmentally: merging the value-belief-norm theory and the expectancy theory[J]. *Tourism Management*, 2017, 59: 76–88. DOI: 10.1016/j.tourman.2016.06.018.
- [46] 王凯, 李志苗, 肖燕. 城市依托型山岳景区游客亲环境行为: 以岳麓山为例[J]. *热带地理*, 2016, 36(2): 237–244. DOI: 10.13284/j.cnki.rddl.002824.
WANG K, LI Z M, XIAO Y. Tourists' pro-environmental behavior in urban mountainous scenic spot: a case study of the Yuelu Mountain[J]. *Tropical Geography*, 2016, 36(2): 237–244.
- [47] HAN H, HWANG J, LEE M J. The value-belief-emotion–norm model: investigating customers' eco-friendly behavior[J]. *Journal of Travel & Tourism Marketing*, 2017, 34(5): 590–607. DOI: 10.1080/10548408.2016.1208790.
- [48] LANDON A C, WOOSNAM K M, BOLEY B B. Modeling the psychological antecedents to tourists' pro-sustainable behaviors: an application of the value-belief-norm model[J]. *Journal of Sustainable Tourism*, 2018, 26(6): 957–972. DOI: 10.1080/09669582.2017.1423320.
- [49] FISHBEIN M. A theory of reasoned action: some applications and implications[J]. *Nebraska Symposium on Motivation Nebraska Symposium on Motivation*, 1980, 27: 65–116.
- [50] AJZEN I. From intentions to actions: a theory of planned behavior[M]//Action Control. Berlin, Heidelberg: Springer, 1985: 11–39. DOI: 10.1007/978-3-642-69746-3_2.
- [51] 王昶, 章锦河. 计划行为理论在国内旅游研究中的应用进展与启示[J]. *山东师范大学学报(人文社会科学版)*, 2017, 62(1): 131–139. DOI: 10.16456/j.cnki.1001-5973.2017.01.013.
WANG C, ZHANG J H. The application of the theory of planned behavior in China's tourism research[J]. *Journal of Shandong Normal University (Humanities and Social Sciences)*, 2017, 62(1): 131–139.
- [52] 李玲. 整合生态价值观与计划行为理论预测顾客绿色饭店消费意向[J]. *生态经济*, 2016, 32(7): 153–157. DOI: 10.3969/j.issn.1671-4407.2016.07.032.
LI L. Integrating ecological value and the theory of planned behavior to predict patronage intention of a green hotel[J]. *Ecological Economy*, 2016, 32(7): 153–157.
- [53] CHEN M F. Extending the theory of planned behavior model to explain people's energy savings and carbon reduction behavioral intentions to mitigate climate change in Taiwan-moral obligation matters[J]. *Journal of Cleaner Production*, 2016, 112: 1746–1753. DOI: 10.1016/j.jclepro.2015.07.043.
- [54] GUO J L, WANG T F, LIAO J Y, et al. Efficacy of the theory of planned behavior in predicting breastfeeding: meta-analysis and structural equation modeling[J]. *Applied Nursing Research*, 2016, 29: 37–42. DOI: 10.1016/j.apnr.2015.03.016.
- [55] 杨屹, 张莉, 余登来, 等. 计划行为理论在吸烟男性戒烟行为干预中的应用[J]. *职业与健康*, 2016, 32(6): 777–779, 783. DOI: 10.13329/j.cnki.zyyjk.2016.0340.
YANG Y, ZHANG L, YU D L, et al. Study on the male smoking cessation behavior intervention based on theory of planned behavior[J]. *Occupation and Health*, 2016, 32(6): 777–779, 783.
- [56] BROOKS J M, IWANAGA K, CHIU C Y, et al. Relationships between self-determination theory and theory of planned behavior applied to physical activity and exercise behavior in chronic pain[J]. *Psychology, Health & Medicine*, 2017, 22(7): 814–822. DOI: 10.1080/13548506.2017.1282161.
- [57] 周玲强, 李秋成, 朱琳. 行为效能、人地情感与旅游者环境负责行为意愿: 一个基于计划行为理论的改进模型[J]. *浙江大学学报(人文社会科学版)*, 2014, 44(2): 88–98. DOI: 10.3785/j.issn.1008-942X.2013.09.251.
ZHOU L Q, LI Q C, ZHU L. Outcome efficacy, people-destination affect, and tourists' environmentally responsible behavior intention: a revised model based on the theory of planned behavior[J]. *Journal of Zhejiang University (Humanities and Social Sciences)*, 2014, 44(2): 88–98.
- [58] 林明水, 赵东喜, 刘丽华. 游客不文明行为的改善路径——基于计划行为理论视角[J]. *福建师范大学学报(自然科学版)*, 2016,

- 32(3): 152–159.
- LIN M S, ZHAO D X, LIU L H. Improved paths of tourists uncivilized behavior: based on the perspective of the theory of planned behavior[J]. *Journal of Fujian Normal University (Natural Science Edition)*, 2016, 32(3): 152–159.
- [59] 邱宏亮. 道德规范与旅游者文明旅游行为意愿: 基于 TPB 的扩展模型[J]. *浙江社会科学*, 2016(3): 96–103, 159. DOI: [10.14167/j.zjss.2016.03.017](https://doi.org/10.14167/j.zjss.2016.03.017).
- QIU H L. Study on the relationship between moral norm and tourists' civilization tourism behavioral intention: an extended theory of planned behavior model[J]. *Zhejiang Social Sciences*, 2016(3): 96–103, 159.
- [60] UNTARU E, EPURAN G, ISPAS A. A conceptual framework of consumers' pro-environmental attitudes and behaviours in the tourism context[J]. *Bulletin of the Transilvania University of Brasov Series V: Economic Sciences*, 2014, 7: 85–94.
- [61] MILLER D, MERRILEES B, COGHLAN A. Sustainable urban tourism: understanding and developing visitor pro-environmental behaviours[J]. *Journal of Sustainable Tourism*, 2015, 23(1): 26–46. DOI: [10.1080/09669582.2014.912219](https://doi.org/10.1080/09669582.2014.912219).
- [62] 帕尔默. 21 世纪的环境教育: 理论、实践、进展与前景[M]. 北京: 中国轻工业出版社, 2002.
- PALMER J A. Environmental education in the 21st century[M]. Beijing: China Light Industry Press, 2002.
- [63] 成强. 环境伦理教育研究[M]. 南京: 东南大学出版社, 2015.
- CHENG Q. Research on environmental ethics education[M]. Nanjing: Southeast University Press, 2015.
- [64] 王思斌. 社会学教程[M]. 2 版. 北京: 北京大学出版社, 2003.
- WANG S B. Sociology course[M]. 2nd ed. Beijing: Peking University Press, 2003.
- [65] 王宁. 旅游、现代性与“好恶交织”: 旅游社会学的理论探索[J]. *社会学研究*, 1999, 14(6): 93–102. DOI: [10.19934/j.cnki.shxyj.1999.06.007](https://doi.org/10.19934/j.cnki.shxyj.1999.06.007).
- WANG N. Tourism, modernity and “intertwining likes and dislikes”: theoretical exploration of tourism sociology[J]. *Sociological Research*, 1999, 14(6): 93–102.
- [66] 吴小根, 杜莹莹. 旅游目的地游客感知形象形成机理与实证: 以江苏省南通市为例[J]. *地理研究*, 2011, 30(9): 1554–1565.
- WU X G, DU Y Y. Empirical study on perceptive image formation of tourists on tourism destination: a case study of Nantong, Jiangsu Province[J]. *Geographical Research*, 2011, 30(9): 1554–1565.
- [67] 白晓丽, 七十三. 群体中的亲环境行为: 社会认同过程视角[J]. *心理科学*, 2022, 45(2): 439–445. DOI: [10.16719/j.cnki.1671-6981.20220223](https://doi.org/10.16719/j.cnki.1671-6981.20220223).
- BAI X L, QI S S. Pro environment behavior in group: based on the perspective of social identity process[J]. *Journal of Psychological Science*, 2022, 45(2): 439–445.
- [68] 埃略特·阿伦森, 提摩太 D. 威尔逊, 罗宾 M. 埃克特. 社会心理学: 阿伦森眼中的社会性动物[M]. 北京: 机械工业出版社, 2014.
- ARONSON E, WILSON T D, AKERT R M. Social psychology[M]. Beijing: China Machine Press, 2014.
- [69] MASSON T, FRITSCH I. Adherence to climate change-related ingroup norms: do dimensions of group identification matter?[J]. *European Journal of Social Psychology*, 2014, 44(5): 455–465. DOI: [10.1002/ejsp.2036](https://doi.org/10.1002/ejsp.2036).
- [70] BARR S. Strategies for sustainability: citizens and responsible environmental behaviour[J]. *Area*, 2003, 35(3): 227–240. DOI: [10.1111/1475-4762.00172](https://doi.org/10.1111/1475-4762.00172).
- [71] TAKAHASHI B, SELFA T. Predictors of pro-environmental behavior in rural American communities[J]. *Environment and Behavior*, 2015, 47(8): 856–876. DOI: [10.1177/0013916514521208](https://doi.org/10.1177/0013916514521208).
- [72] ONOKALA U, BANWO A O, OKEOWO F O. Predictors of pro-environmental behavior: a comparison of university students in the United States and China[J]. *Journal of Management and Sustainability*, 2018, 8(1): 127. DOI: [10.5539/jms.v8n1p127](https://doi.org/10.5539/jms.v8n1p127).
- [73] 彭远春. 国外环境行为影响因素研究述评[J]. *中国人口·资源与环境*, 2013, 23(8): 140–145. DOI: [10.3969/j.issn.1002-2104.2013.08.020](https://doi.org/10.3969/j.issn.1002-2104.2013.08.020).
- PENG Y C. A review of foreign environmental behavior influencing factors research[J]. *China Population, Resources and Environment*, 2013, 23(8): 140–145.
- [74] 张玉明, 周长亮, 王洪书, 等. 环境行为与人体工程学[M]. 北京: 中国电力出版社, 2011.
- ZHANG Y M, ZHOU C L, WANG H S, et al. Environmental behavior and ergonomics[M]. Beijing: China Electric Power Press, 2011.
- [75] 戴维·迈尔斯. 社会心理学 [M]. 影印版. 北京: 人民邮电出版社, 2016.
- MYERS D G. Social psychology[M]. Gravure. Beijing: Posts & Telecom Press, 2016.
- [76] 陈琛. 人际交往中的心理学[J]. *法制与社会*, 2016(12): 279–280. DOI: [10.19387/j.cnki.1009-0592.2016.04.436](https://doi.org/10.19387/j.cnki.1009-0592.2016.04.436).
- CHEN C. Psychology in interpersonal communication[J]. *Legal System and Society*, 2016(12): 279–280.
- [77] WEBB JAMME H T, BAHL D, BANERJEE T. Between “broken windows” and the “eyes on the street:” walking to school in inner City San diego[J]. *Journal of Environmental Psychology*, 2018, 55: 121–138. DOI: [10.1016/j.jenvp.2018.01.004](https://doi.org/10.1016/j.jenvp.2018.01.004).

Research progress and future prospects on tourists' environmental behavior

WANG Chang¹, WANG Yue¹, ZHANG Jinhe^{2,3}, CAO Jingjing^{4*}

(1. School of Social Development, Nanjing Normal University, Nanjing 210023, China; 2. School of Geography and Ocean Science, Nanjing University, Nanjing 210023, China; 3. Huangshan National Park Ecosystem Observation and Research Station, Ministry of Education, Huangshan 245899, Anhui, China; 4. School of Tourism and Historical Culture, Yili Normal University, Yili 835000, Xinjiang, China)

Abstract: With the rapid development of the tourism industry, the prevalence of environmental pollution degradation and ecological impairment in tourist locales is becoming increasingly evident. The study of the impact of tourists' "goodwill" and "inappropriate" environmental behaviors on the environment and ecology of tourist destinations is receiving increasing attention and has become a prominent topic in the fields of human geography and environmental sociology research. This article aimed to provide a comprehensive review of the existing research on tourists' environmental behavior, identify the limitations of current research, and suggest future avenues for investigation. This article employed a systematic literature review methodology to examine the definition, classification, research approach, and external contextual influencing factors of tourist environmental behavior. It was found that there was no unified standard for the classification of environmental behavior by previous researchers, and there was a lack of rigorous logic. Additionally, there was a lack of clarity regarding the theoretical underpinnings of the selected research models. External situational factors have emerged as a prominent area of interest in recent years. In the future, research on tourists' environmental behavior under the influence of situational factors in tourist destinations should be strengthened, and the classification of tourists' environmental behavior should be studied. The comprehensive application of various methods in the study of tourist environmental behavior should be strengthened, and comparative studies should be conducted on multiple case studies. This article aims to gain a deeper understanding and analysis of the impact mechanism of tourists' environmental behavior, provide scientific guidance for researchers related to tourists' environmental behavior, and promote the high-quality development of the tourism industry and the construction of ecological civilization.

Keywords: tourist; environmental behavior; research progress; research prospect; construction of ecological civilization

* Corresponding author: CAO Jingjing, female, associate professor, (E-mail) jingjing_cao@foxmail.com